

๔. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร
และรายงานผลการประเมินให้กรรมการระดับสถาบันพิจารณา
และเสนอต่อสภาสถาบันพิจารณาต่อไป



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สปศ.ร.ร.นรต.

โทร. ๔๑๖

ที่ ๐๐๓๕.๙/ ๒๒๓

วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ผลการประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๘
เรียน ผบช.ร.ร.นรต.

๑. สปศ.ร.ร.นรต. ได้สำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจ ต่อการดำเนินการด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา ของ รร.นรต. ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ โดยสำรวจจากนักเรียนนายร้อยตำรวจ ชั้นปีที่ ๒ - ๔ จำนวน ๒๖๘ คน และอาจารย์จาก ๓ คณะ จำนวน ๙๒ คน โดยแบ่งประเด็นการประเมินตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดในการประเมินระดับหลักสูตร

๒. ผลการประเมินสรุปตามประเด็นตัวบ่งชี้ที่กำหนดในการประเมินระดับหลักสูตร สรุปได้ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนักศึกษา การรับนักศึกษา การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	๔.๒๕ ๓.๗๐	มาก มาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักเรียนนายร้อยตำรวจ การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑	๓.๙๔ ๓.๘๖	มาก มาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา ความพึงพอใจต่อหลักสูตร การจัดการห้องเรียนของนักเรียนนายร้อยตำรวจ	๓.๘๓ ๓.๒๘	มาก ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	๔.๑๑	มาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ การบริหารหลักสูตร	๔.๒๐	มาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร การออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย	๓.๙๕	มาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๙๙	มาก

/ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓...

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน ต่อการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และการตรวจสอบการประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษา	๓.๙๓	มาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพ หลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๕ จากคะแนนเต็ม ๕.๐	๓.๗๑	มาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๖๔	มาก

๓. ผลการประเมินสรุปตามประเด็นตัวบ่งชี้ที่กำหนดในการประเมินระดับคณะและสถาบัน
สรุปได้ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๓.๘๑	มาก

๔. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- ๔.๑ การจัดคาบเรียน ไม่ควรจัดให้เรียนต่อเนื่อง ๒ คาบ
- ๔.๒ อยากให้มีกิจกรรมการพัฒนาที่หลากหลายให้นักเรียนได้เลือกตามความชอบ ให้
ได้รู้จักการบริหารจัดการเวลาและได้ดูแลปกครองตนเองเพื่อเตรียมความพร้อมสู่การจบออกไปในอนาคต
- ๔.๓ บางอย่างเรียนมาแต่ไม่ได้ใช้ เช่น นรต.หญิง ฝึกหลักสูตรโตดรัมไปทำไม สงคราม
ไม่มีแล้ว มีแต่การก่อการร้าย
- ๔.๔ การจัดตารางเวลาไม่สอดคล้องกับภาระงาน เวลามีน้อยเกิน เพิ่มเวลาทำงาน ลด
วิชาเรียนที่ไม่จำเป็น
- ๔.๕ ฝ่ายปกครองกับฝ่ายการศึกษา ควรทำความเข้าใจกันในการกิจและการศึกษา
ของ นรต.เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อ นรต.
- ๔.๖ ไม่ทราบชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
- ๔.๗ ทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ดีมาก เอื้ออำนวยในการศึกษา แต่ไม่ค่อยมีโอกาส
และเวลาได้ใช้ศึกษาข้อมูลกิจกรรมต่างๆ เพราะนักเรียนมีกิจกรรมเยอะ
- ๔.๘ ห้องเรียนไม่สามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตได้
- ๔.๙ อุปกรณ์เสีย เช่น ไมโครโฟน จอ Projector

3. การวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ใช้วิธีวิเคราะห์เชิงบรรยาย และเชิงปริมาณ ด้วยการใช้สถิติ การแจกแจงความถี่ การหาค่าร้อยละ และใช้วิธีหาค่าเฉลี่ย (Mean) โดยทำเป็นรายชื่อของแต่ละด้าน ด้วยการนำเสนอในรูปตาราง

กำหนดเกณฑ์ค่าเฉลี่ย ในความหมายของการประเมินค่า ดังนี้

4.51 - 5.00	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจ มากที่สุด
3.51 - 4.50	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจ มาก
2.51 - 3.50	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจ ปานกลาง
1.51 - 2.50	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจ น้อย
0.00 - 1.50	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด

4. สรุปผล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้น

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของนักเรียนนายร้อยตำรวจ แบ่งตามชั้นปี

ชั้นปี	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชั้นปีที่ 2	89	33.21
ชั้นปีที่ 3	92	34.33
ชั้นปีที่ 4	87	32.46
รวม	268	100.00

นักเรียนนายร้อยตำรวจที่ตอบแบบสอบถามเป็นนักเรียนชั้นปีที่ 2 - 4 จำนวน 268 นาย เป็นชั้นปีที่ 3 จำนวน 92 นาย คิดเป็นร้อยละ 34.33 รองลงมาเป็นชั้นปีที่ 2 จำนวน 89 นาย คิดเป็นร้อยละ 33.21 และน้อยที่สุดได้แก่ชั้นปีที่ 4 จำนวน 87 นาย คิดเป็นร้อยละ 32.46

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ แบ่งตามคณะ

ชั้นปี	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ตำรวจศาสตร์	62	67.39
นิติวิทยาศาสตร์	8	8.70
สังคมศาสตร์	22	23.91
รวม	92	100.00

อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่คณะตำรวจศาสตร์ จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 67.39 รองลงมาได้แก่คณะสังคมศาสตร์ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 23.91 และน้อยที่สุดได้แก่คณะนิติวิทยาศาสตร์ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 8.70

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา

ตารางที่ 5 สรุปคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจ ต่อการควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักเรียนนายร้อยตำรวจ

การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักเรียนนายร้อยตำรวจ		ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความพึงพอใจ
1.	การแนะนำการค้นข้อมูลด้านการจัดการศึกษา	3.76	มาก
2.	ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	3.79	มาก
3.	นักศึกษาได้รับคำแนะนำ การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	3.79	มาก
4.	การให้เวลาในการ ให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	3.77	มาก
5.	อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	3.81	มาก
6.	อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์ อื่นๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าว	3.82	มาก
7.	การประชุมพิเศษ/อบรม/ชี้แจงในเรื่องบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการอย่างเหมาะสม	3.89	มาก
8.	เปิดโอกาสให้นักศึกษาติดต่อสื่อสารได้หลากหลายช่องทาง	4.05	มาก
9.	แนะนำการกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตร	4.03	มาก
10.	ท่านมีเวลาเพียงพอในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	4.20	มาก
11.	ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.08	มาก
12.	ให้ความช่วยเหลือ หรือถ่ายทอดประสบการณ์ในด้านต่างๆ แก่นักศึกษา รับฟังความคิดเห็น และช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าว	4.26	มาก
เฉลี่ยรวม		3.94	มาก

อาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจมีความพึงพอใจต่อการควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักเรียนนายร้อยตำรวจ ที่ระดับคะแนน 3.94 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 8 สรุปคะแนนความพึงพอใจของนักเรียนนายร้อยตำรวจ ต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักเรียนนายร้อยตำรวจ

การจัดการข้อร้องเรียนของนักเรียนนายร้อยตำรวจ		ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความ พึงพอใจ
1.	ผลการจัดการต่อข้อร้องเรียนของนักศึกษา	3.28	ปานกลาง
	เฉลี่ยรวม	3.28	ปานกลาง

นักเรียนนายร้อยตำรวจ มีความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักเรียนนายร้อยตำรวจ ที่ระดับคะแนน 3.28 ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตารางที่ 9 สรุปคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์ ต่อระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความ พึงพอใจ
1.	กลไกการคัดเลือกอาจารย์มีความเหมาะสม โปร่งใส	4.08	มาก
2.	การปฐมนิเทศ/อบรม/ชี้แจงในเรื่องบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการอย่างเหมาะสม	3.89	มาก
3.	ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับในหลักสูตร	4.15	มาก
4.	จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร	4.33	มาก
5.	อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ เหมาะสม	4.10	มาก
	เฉลี่ยรวม	4.11	มาก

อาจารย์มีความพึงพอใจต่อระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการบริหารอาจารย์ และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ที่ระดับคะแนน 4.11 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ตารางที่ 11 สรุปคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจ ต่อการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย

การออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย		ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความพึงพอใจ
1.	ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร ...	3.98	มาก
2.	วิชาบังคับและวิชาเลือกเน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ	3.78	มาก
3.	การเปิดรายวิชามีลำดับที่เหมาะสม มีความต่อเนื่อง เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญและเอื้อให้นักศึกษามีพื้นฐานความรู้และสามารถต่อยอดความรู้	4.10	มาก
เฉลี่ยรวม		3.95	มาก

อาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจมีความพึงพอใจต่อการออกแบบหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ที่ระดับคะแนน 3.89 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 12 สรุปคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจ ต่อการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความพึงพอใจ
1.	ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร ...	3.98	มาก
2.	ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน	4.10	มาก
3.	ระบบการประเมินผลของรายวิชาที่เปิดสอน มีวิธีประเมินที่หลากหลาย เช่น คะแนนสอบ การบ้าน รายงานที่มอบหมาย กิจกรรม การวัดทักษะการปฏิบัติงาน เป็นต้น	3.91	มาก
4.	การจัดตารางเรียนมีช่วงเวลาที่เหมาะสม	3.74	มาก
5.	กระบวนการจัดการเรียนการสอน เน้นการพัฒนานักศึกษา และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ ...	4.03	มาก
6.	ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับในหลักสูตร	4.15	มาก
เฉลี่ยรวม		3.99	มาก

อาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจมีความพึงพอใจต่อการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่ระดับคะแนน 3.99 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

/ ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมิน...

คะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๕ จากคะแนนเต็ม ๕.๐		ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความพึงพอใจ
8.	กระบวนการจัดการเรียนการสอนเน้นการพัฒนา นักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่นทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วมความสามารถในการใช้เทคโนโลยีความสามารถในการดูแลสุขภาพ	3.68	มาก
9.	นักศึกษาสามารถประเมินตนเองได้ และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเอง	3.58	มาก
10.	ผลการประเมินสะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา	3.57	มาก
	เฉลี่ยรวม	3.71	มาก

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตารางที่ 14 สรุปคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		ค่าเฉลี่ย (Mean)	ระดับความพึงพอใจ
1.	อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงประลอง (workshop) มีความพร้อมต่อการจัดการศึกษา	3.75	มาก
2.	ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูล มีความเหมาะสมต่อการจัดการศึกษา	3.69	มาก
3.	มีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.67	มาก
4.	เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคสมัย	3.68	มาก
5.	การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	3.55	มาก
6.	มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	3.48	มาก
	เฉลี่ยรวม	3.64	มาก

อาจารย์และนักเรียนนายร้อยตำรวจมีความพึงพอใจ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่ระดับคะแนน 3.64 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก